

Конкурентоспособность отдельных секторов экономики Казахстана

*НАЦИЯ ДОЛЖНА БЫТЬ ГОТОВА К ГЛОБАЛЬНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ
ПРОТИВОБОРСТВУ, ЯСНО ОСОЗНАВАЯ, ЧТО МЕСТО ПОД СОЛНЦЕМ
ГАРАНТИРОВАНО ЛИШЬ СИЛЬНЕЙШИМ*

Н.А. НАЗАРБАЕВ

Конкурентоспособность

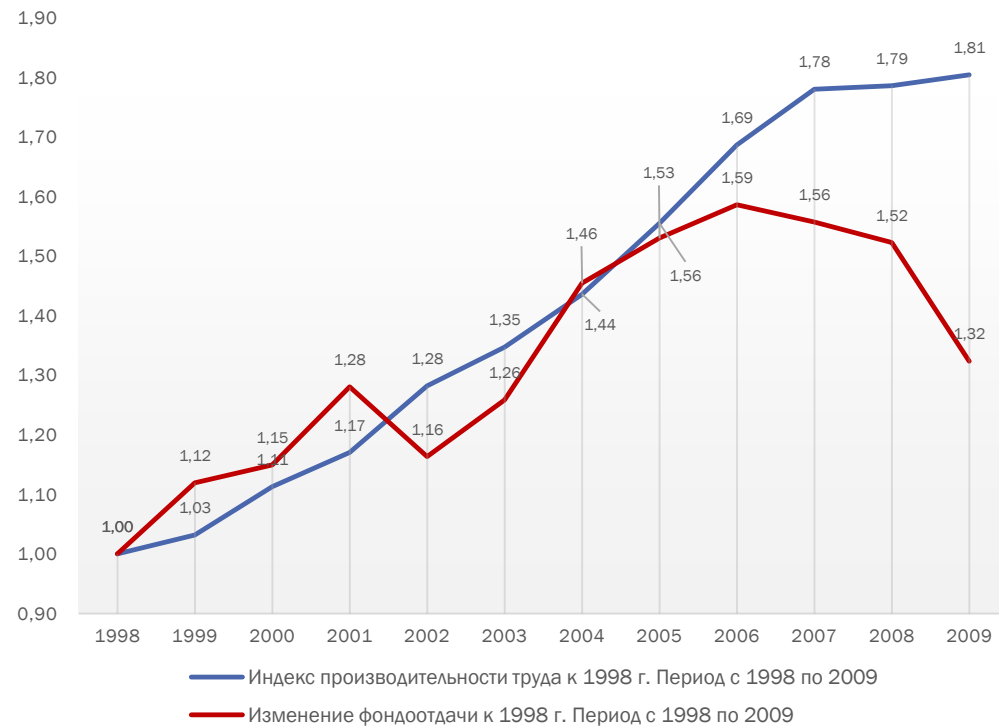


Что необходимо, чтобы конкурентоспособность росла

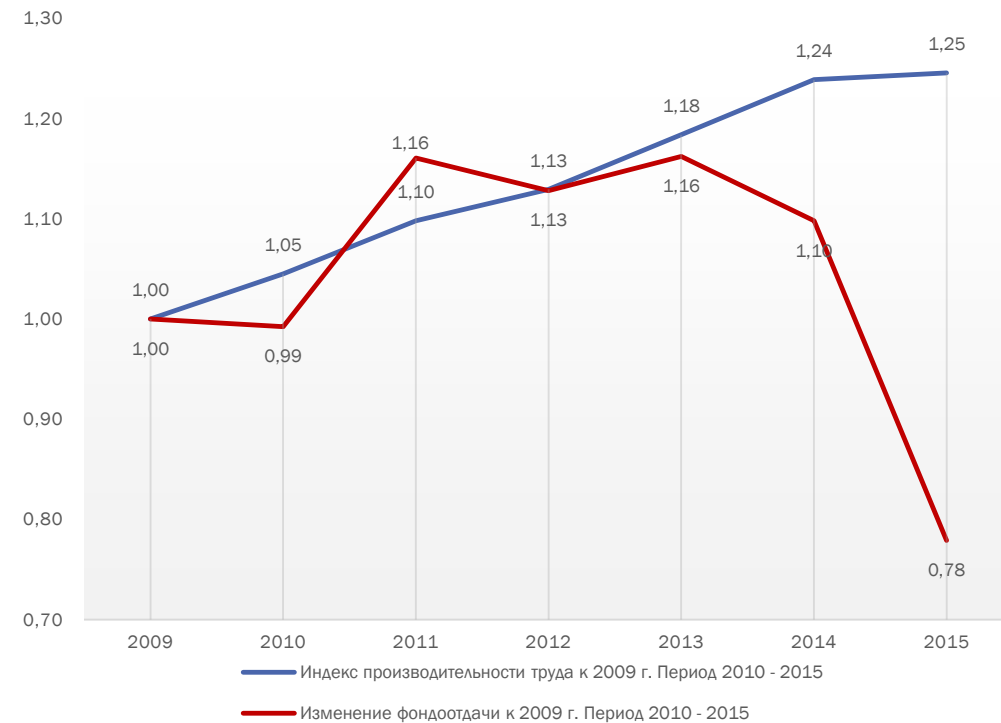


Динамика конкурентоспособности экономики страны в целом – определяет контекст и главные тенденции

Динамика производительности труда и фондоотдачи к 1998 г.
Период 1998 - 2009



Динамика производительности труда и фондоотдачи к 2009 г.
Период 2010 - 2015



Когда одновременно снижается фондоотдача и растет производительность труда?

Производительность труда растет, когда внедряются новые технологии и/или при сохранении численности задействуются ранее простаивавшие производственные мощности.

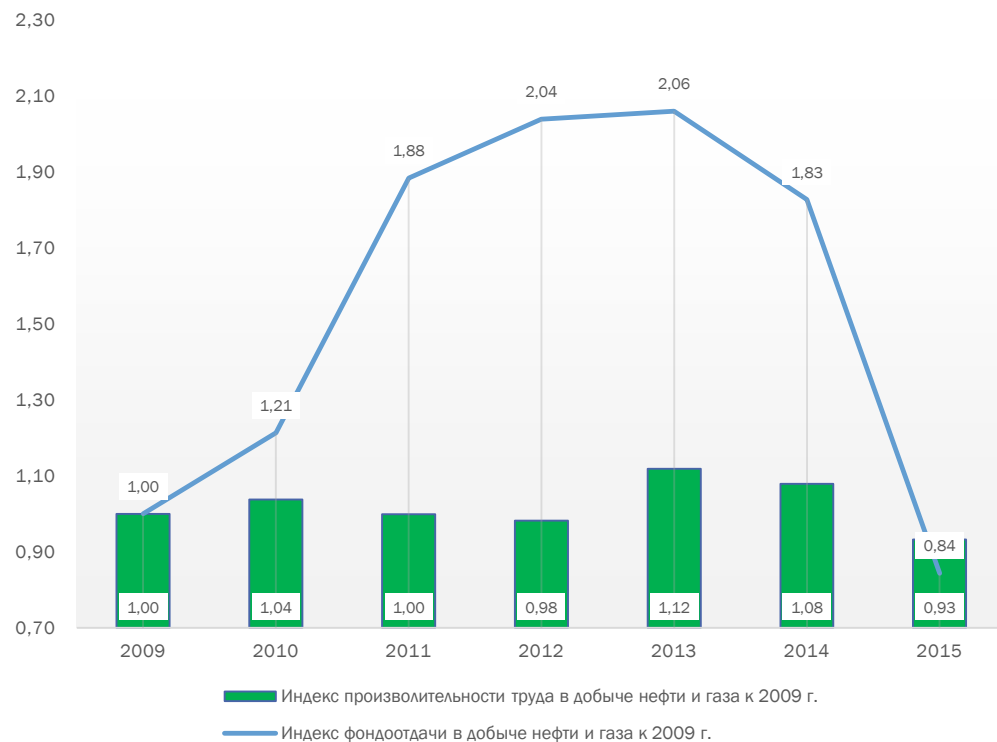
Фондоотдача, при этом, может снижаться только тогда, когда вводятся в эксплуатацию производственные мощности, не выпускающие после этого продукцию в запланированном объеме или когда сметы на СМР завышаются.

Производительность труда растет, фондоотдача снижается

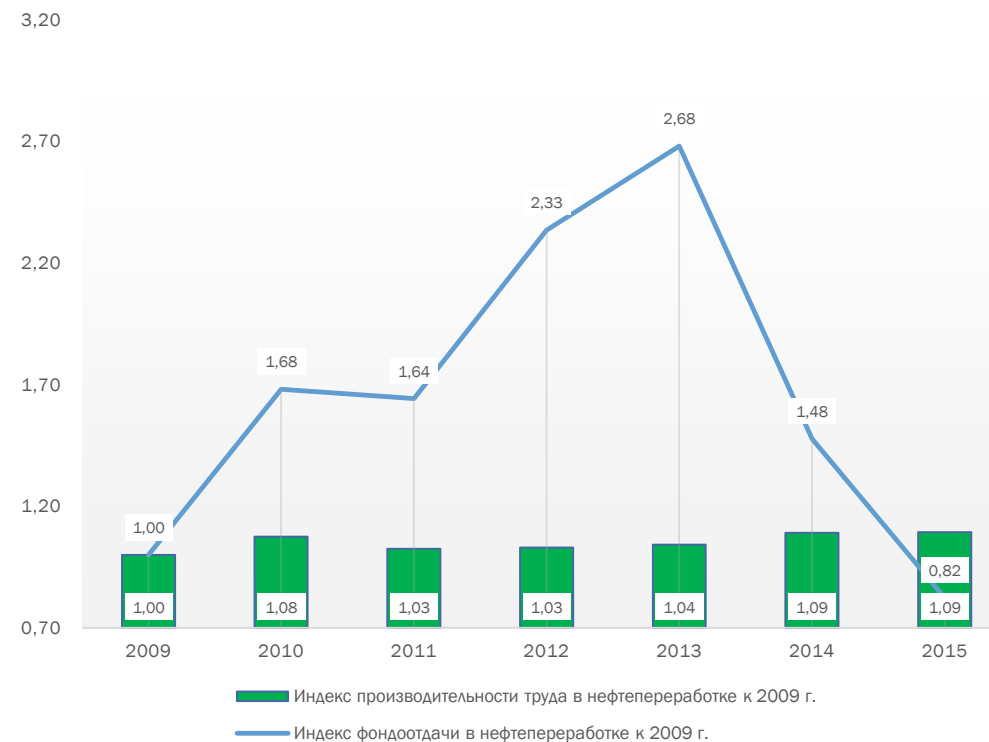
1. А эффективны ли государственные программы развития?
2. Сметы на инвестиции в рамках государственных программ требуют тщательной ревизии (с 2009 по 2014 среднегодовой прирост балансовой стоимости ОС составлял 21%; 2015 к 2014 – 49%).
3. Снижение фондоотдачи = «омертвление капитала» = проблемы финансового сектора.
4. Проблема мобильности трудовых ресурсов – сохраняется значительная «резервная» трудовая армия в лице самозанятого населения.

Разные тренды

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ФОНДООТДАЧИ В ДОБЫЧЕ НЕФТИ И ГАЗА К 2009 Г.

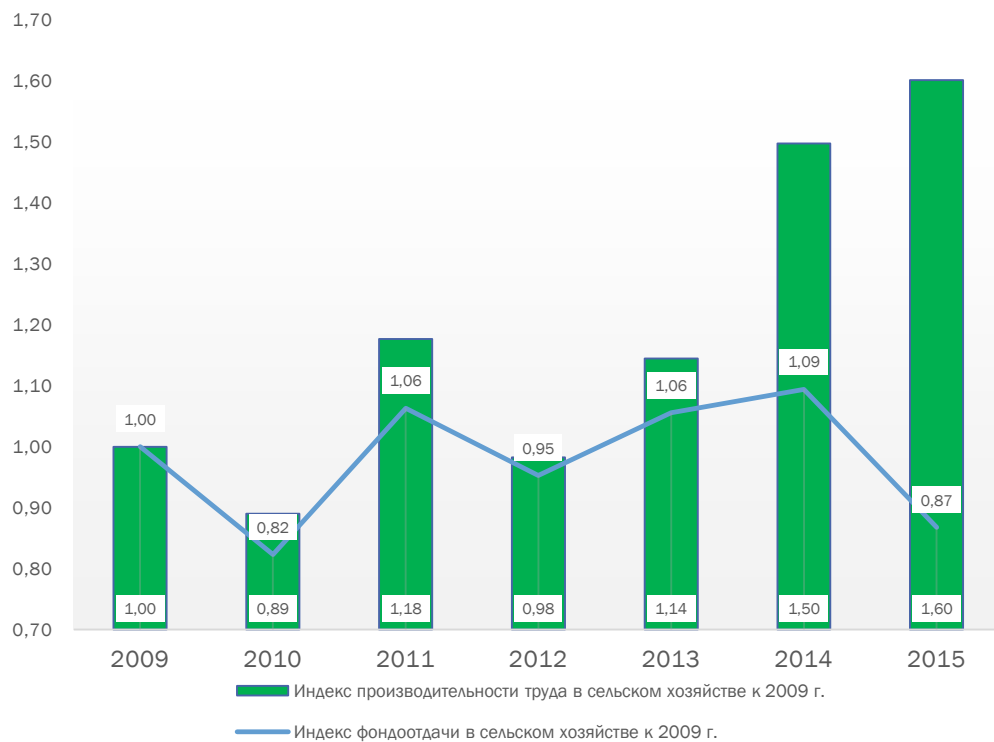


ДИНАМИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ФОНДООТДАЧИ В НЕФТЕПЕРЕРАБОТКЕ К 2009 Г.



Разные тренды (продолжение)

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ФОНДОТДАЧИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ К 2009 Г.



ДИНАМИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ФОНДОТДАЧИ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ И НАПИТКОВ К 2009 Г.

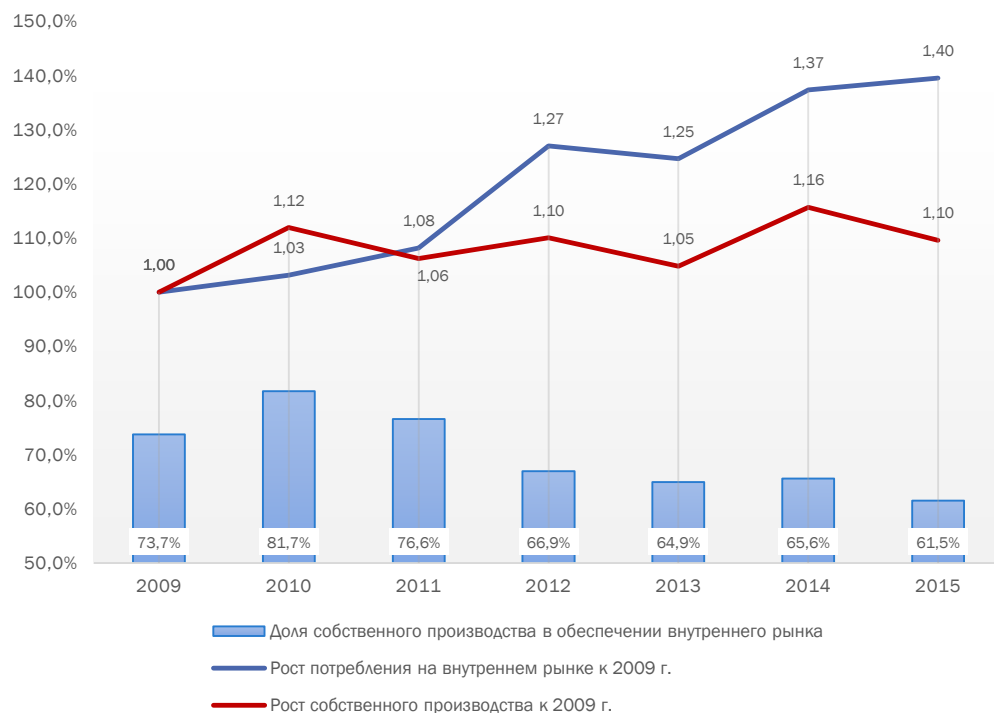


О чем говорят тренды?

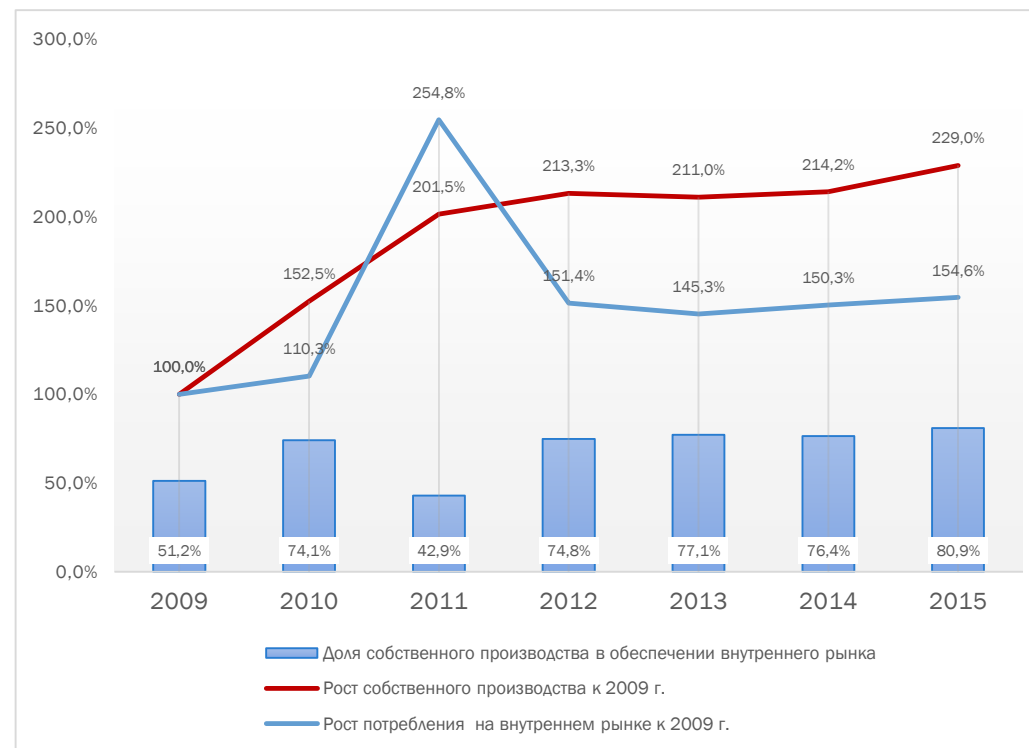
1. Там, где государство оказывает прямую поддержку, где конкуренция ограничена, конкурентоспособность не растет – есть уверенность, что государство всегда придет на выручку.
2. Там, где государственная поддержка незначительна, где есть реальная конкуренция, там по-настоящему борются за рост конкурентоспособности – рассчитывать можно только на себя.

Конкуренция за спрос на внутреннем рынке – снова разные тренды

БЕНЗИН МОТОРНЫЙ



ТРУБЫ, ТРУБКИ, РУКАВА И ШЛАНГИ И ИХ ФИТИНГИ ИЗ ПЛАСТМАСС



Кому важен успех в конкурентной борьбе за внутренний рынок?

1. Компаниям, имеющим доступ к государственной поддержке, успех на внутреннем рынке не важен.
2. Компаниям, ограниченным в государственной поддержке, успех на внутреннем рынке, наоборот, важен.

Примечание:

Рост поставок ГСМ на внутренний рынок ограничивают государственное регулирование и «ножницы» между экспортными и внутренними ценами.

*Посчитать динамику поставок нефти и газового конденсата на внутренний рынок не представилось возможным из-за того, что статистическая отчетность предприятий содержала в себе значительные искажения.

В бюллетене КС МНЭ РК «Топливо-энергетический баланс РК» за 2015 г. отражено 11 млн. тонн нефти, которые в отчетах прошлых лет не отражались.

Ошибочные инвестиционные решения

| | Рост производст венных мощностей к 2009 г., разы | Коэффициент загрузки в 2009 г | Коэффициент загрузки в 2015 г | Фондоотдача к 2009 г. |
|--|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Добыча нефти | 0,94 | 71,1% | 78,6% | -15,7% |
| Нефтепереработка | 1,18 | 69,5% | 67,5% | -17,5% |
| Трубы, трубки, рукава и шланги и их фитинги из пластмасс | 4,19 | 49,4% | 26,6% | н/д |
| Масло сливочное | 1,14 | 39,0% | 35,4% | н/д |
| Пиво | 1,02 | 33,1% | 42,7% | н/д |

Первый случай – интерес не в успешной реализации инвестиционного проекта, а совсем в другом.

Второй случай – «ограниченная рациональность».

Теория ограниченной рациональности гласит, что поиск лучшего решения ограничивается допустимыми издержками на сбор информации и перебор доступных вариантов. Соответственно, если инициатор проекта не в состоянии нести необходимые издержки, он, как правило, принимает не самое оптимальное решение.

Условия для развития конкурентоспособности

Условия для факторов. Благоприятные условия для развития факторов производства не сложились.

Состояние спроса. На растущий спрос отреагировали те предприятия, которые (гипотеза авторов) не поддерживает государство.

Родственные и поддерживающие отрасли. За недостатком доступных данных полноценного анализа не проводилось. Есть основания предполагать, что если где и сложились «кластеры», то имеют локальный характер.

Устойчивая стратегия, структура и соперничество. Там, где государство играет значительную роль, нет ни устойчивой стратегии, ни стимулирующего развитие конкуренции.

Предложения и рекомендации

Предложения и рекомендации отражены в самом докладе – текст получился объемный.

Самое важное, по нашему мнению:

1. Пересмотр государственных программ развития.
2. Отказ от прямой государственной поддержки – условия для всех должны быть равными.
3. Создание общедоступной системы рыночной информации и рыночного анализа.
4. Условия для развития факторов производства, в первую очередь Природные ресурсы/Земля.
5. Вывести Комитет по статистике и Институт экономических исследований из подчинения МНЭ РК. Возможно, их следует объединить.

Основные предложения для развития фактора производства Капитал

1. Расчистка балансов предприятий с применением закона «О проектном финансировании и секьюритизации».
2. Изменение законодательства об инвестиционных фондах. Стимулирование развития фондов рискованного инвестирования, как вхождением государства в капитал, так и расширением спектра разрешенных финансовых инструментов.

Основные предложения для развития фактора производства **Природные ресурсы/Земля**

1. Либерализация законодательства о недрах и недропользовании с целью стимулирования привлечения инвестиций в отрасль (в работе).
2. Налоговое стимулирование недропользования (детализация в докладе).
3. Стимулирование геологоразведочных работ (детализация в докладе).
4. Восстановление государством утраченных посевных площадей.
5. Развитие государством поливного земледелия (детализация в докладе).
6. Создание реально функционирующего рынка земли.

Основные предложения по развитию фактора производства **Предпринимательские способности**

1. Отмена запрета на экспорт светлых нефтепродуктов (ограничения и риски известны – нужна дискуссия).
2. Стимулирование создания кредитных кооперативов, объединяющих мелких сельхозпроизводителей.
3. Субсидирование транспортных расходов по перевозке сельхозпродукции.
4. Развитие транспортно-логистических центров, обслуживающих сельхозпроизводителей, с использованием инструментов ГЧП.
5. Субсидирование расходов по продвижению товаров на внутреннем и внешних рынках.
6. Расчленение и полная приватизация КМГ. За государством должны остаться доли в Карачаганаке и Кашагане, крупных совместных разведочных проектах, трубопроводном транспорте.

Заключение

В Казахстане сложился класс предпринимателей, готовых работать над ростом собственной конкурентоспособности.

Все, что нужно – создать для этого благоприятные условия.

Готовы разработать детальный план по формированию среды, способствующей развитию конкурентоспособности.

Спасибо за внимание!